

101

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 16.4.2024

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 25649/2024/BR/HOK

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 28032/2024/BR/HOK

VYŘIZUJE: Dana Vláčilová, DiS.

TEL.: 554 774 122

E-MAIL: dana.vlaciлова@khsova.cz

DATUM: 25.4.2024

Dopravní projektování s.r.o.
28. října 3388/111
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Nedotčený správní úřad

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako orgán ochrany veřejného zdraví posoudila podání společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastupující na základě plné moci Správu železnic, státní organizaci, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038, 702 00 Ostrava, ze dne 16.4.2024, ve věci vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro stavební povolení „Údržba, opravy a odstraňování závad u SMT 2023 PD propustků v km 75,295, 75,707, 76,522, 77317 a 78,086 na TÚ 2191 – SO 01 Propustek v km 75,295, SO 02 Propustek v km 75,707, SO 03 Propustek v km 76,522 “ v k.ú. Zátor z hlediska zájmů jím chráněných ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“).

V projektové dokumentaci je řešena rekonstrukce železničních propustků a úprava železničního svršku z důvodu nevyhovujícího stavebně-technického stavu. Propustky se nachází v extravilánu obce Zátor na neelektrifikované jednokolejné železniční trati Olomouc hl.n. – Krnov, TÚ 2191 Milotice nad Opavou – Brantice v k.ú. Zátor.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví dospěl orgán ochrany veřejného zdraví k závěru, že v uvedené věci **nejdou dotčeny zájmy jím chráněné**, a proto neplní úkoly dotčeného orgánu podle § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a v postupu podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

n e v y d á v á

ve výše uvedené věci závazné stanovisko.

RNDr. Iveta Nováková
Digitálně podepsal
RNDr. Iveta Nováková
Datum: 2024.04.25
11:58:22 +02'00'

RNDr. Iveta Nováková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

1x adresát počet listů 1 DS

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

5452/24

26-04-2024



Datová schránka: 2fmzkr6, Dopravní projektování, spol. s r.o.
Uživatel: Radomír Hanák

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Nedotčený správní úřad - údržba a oprava propustků na železniční trati Bruntál - Křmlov, k.ú. Zátor
ID zprávy: 1349506117
Typ zprávy: Přijatá datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas: 26. 4. 2024 v 09:51:01

Odesílatel: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, CZ
ID schránky: w8pai4f
Typ schránky: Orgán veřejné moci
Odesílající osoba: Pověřená osoba

Zmocnění: 0/0 Sb. § - odst. - písm. -
Naše čís. jednací: KHSMS 28032/2024
Naše spisová zn.: S-KHSMS 25649/2024/2
Vaše čís. jednací: Nezádáno
Vaše spisová zn.: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Zakázáno doručení fikcí: Ne

Přílohy:

28032-BR.pdf (233,98 kB)

Události zprávy:

- 25. 4. 2024 v 12:44:05** EV0: Datová zpráva byla podána.
25. 4. 2024 v 12:44:05 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
26. 4. 2024 v 09:51:01 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp24v00qgv

Digitálně podepsal Ing. Petr Suchý
Datum: 17.05.2024 07:33:12 +02:00

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše čj.: KRNOOVZP-68239/2024
mako

Dopravní projektování spol. s r.o.

28. října 3388/111

702 00 Ostrava

Naše sp. zn.: OVZP-8797/2024-mako
52.1 V/5

IČ 25361520

Vyřizuje: Maková Lenka

Telefon: 554697710

E-mail: lmakova@mukrnov.cz

Datum: 16.05.2024

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“),

jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 9 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. i), § 18a a § 21 odst. 3 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **a orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3

a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), **a dále jako orgán státní památkové péče** podle § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), **a orgán územního plánování** podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b a ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), po zahrnutí do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které městský úřad takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu**, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, **a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1**, (dále též jen „žadatel“), zastoupenému na základě plné moci ze dne 8.9.2023 zmocněncem Dopravní projektování spol. s r.o. IČO 25361520, 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava

k záměru „Údržba, opravy a odstraňování závad u SMT 2023 - PD propustků v km 75,295 75,707, 76,522, 77,317 a 78,086 na TÚ 2191“ (dále jen „předmětný záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO44960417, se sídlem Kounicova 26, 602 00 Brno, zpracované v 3/2024, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 536, 537, 887, katastrálním území Zátor,

toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech městským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Nejsou stanoveny.

Odůvodnění

Městský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 16.4.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska a jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Stavba řeší kompletní rekonstrukci železničních propustků a úpravu železničního svršku na stávající trati ve stávající poloze. Důvodem je nevyhovující stavebně-technický stav mostních konstrukcí. Jedná se o stavbu trvalou s účelem užívání pro dopravu.

Stavba je členěna na stavební objekty:

SO 01 Propustek v km 75,295

Stávající propustek bude na základě hydrotechnického výpočtu přestavěn na nový trubní propustek DN1200. Propustek bude ukončen na vtoku vtokovou jámkou a na výtoku troubou se šikmým čelem.

SO 02 Propustek v km 75,707

Stávající propustek bude na základě hydrotechnického výpočtu přestavěn na nový trubní propustek DN1000. Propustek bude ukončen na vtoku vtokovou jámkou a na výtoku troubou se šikmým čelem.

SO 03 Propustek v km 76,522

Stávající propustek bude na základě hydrotechnického výpočtu přestavěn na nový trubní propustek DN1000. Propustek bude ukončen na vtoku vtokovou jámkou a na výtoku troubou se šikmým čelem.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska vycházel městský úřad z těchto dalších podkladů: Lesní hospodářský plán LHP Bruntál platný od 01. 01. 2022 do 31. 12. 2031.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska městský úřad postupoval zejména podle následující právní úpravy.

Podle § 136 odst. 1 a 4 správního řádu platí, že „dotčenými orgány jsou a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu“, a že „dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky, zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení.“ Podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) téhož zákona „místní příslušnost správního orgánu je určena a) v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení (§ 27) místem činnosti, b) v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází“. Podle § 154 správního řádu přitom platí, že, „jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná“, tzn. obdobně postupuje také podle již citovaných ustanovení o místní příslušnosti. Ustanovení § 154 správního řádu se totiž použijí také při vydávání závazného stanoviska, které je, byť umístěno v části třetí správního řádu, vydáváno postupem podle části čtvrté správního řádu, jak konstatoval i Nejvyšší správní soud například v rozsudku ze dne 16. 3. 2021, č. j. 5 As 168/2018-107, dostupném z www.nssoud.cz. To platí také pro koordinovaná závazná stanoviska, jakož i pro jednotná environmentální stanoviska, jež jsou závaznými stanovisky podle § 2 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Podle § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona, „je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.“ „Koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.“

Podle § 176 odst. 4 stavebního zákona „v závěru koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný. Ustanovení § 175 odst. 2 se použije obdobně.“ Podle § 175 odst. 1 a 2 stavebního zákona přitom platí, že „vyjádření dotčeného orgánu obsahuje závěr a odůvodnění. V závěru dotčený orgán uvede, zda je záměr z hlediska jím chráněných veřejných zájmů přípustný. V odůvodnění dotčený orgán stručně uvede důvody, o které opírá svůj závěr, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je závěr založen.“ „Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.“ Při vydávání a tvorbě tohoto závazného stanoviska ovšem městský úřad vycházel rovněž z právní úpravy přímo závazných stanovisek, která vyplývá z § 149 správního řádu. Podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu „závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.“ „Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn tento předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku „příslušný orgán vykonává při vydávání jednotného environmentálního stanoviska působnosti správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů, které se vztahují ke správním úkonům, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko; je-li takovým správním úkonem rozhodnutí, je toto rozhodnutí součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení“. Náležitosti jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku a podle jeho odstavce 1 „příslušný orgán vydá souhlasné jednotné environmentální stanovisko, je-li posuzovaný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný; v opačném případě vydá nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko“.

Městský úřad ve smyslu již citovaných ustanovení právních předpisů vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Městský úřad v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený městským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních

soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z www.nssoud.cz.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí městský úřad následující.

Zákon o geologických pracích:

Podle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích Ministerstvo životního prostředí „může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu.“ Podle § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává“. Podle § 25a téhož zákona „působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti“. Jelikož tedy předmětný záměr je v rámci jednotného environmentálního stanoviska namísto krajským úřadem posuzován obecním úřadem obce s rozšířenou působností, posoudil jej tímto následovně.

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území, které je územním plánem vymezeno jako území se zvláštními podmínkami geologické stavby, městský úřad konstatuje, že zájmy chráněné dle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích nejsou záměrem dotčeny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Vodní zákon:

Podle § 17 vodního zákona platí následující:

„(1) Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to

a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,

b) ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,

c) ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,

d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,

e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů,

f) k úložným místům pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu,

g) k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda; nestanoví-li tento zákon jinak, vodoprávní úřad může v řízení o udělení tohoto souhlasu žadateli uložit, aby mu předložil vyjádření osoby s odbornou způsobilostí,

h) k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, nebo

i) ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

(2) K žádosti o souhlas k vrtům podle odstavce 1 písm. g) nebo geologickým pracím podle odstavce 1 písm. i) v ochranném pásmu stanoveném podle lázeňského zákona žadatel předloží vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zákona o geologických pracích.

(3) Vyplyvá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky i dobu, po kterou se souhlas uděluje.

(4) Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů v případech uvedených v odstavci 1.

(5) Souhlasu podle odstavce 1 není třeba k činnostem, jichž je třeba při cvičení nebo zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotek požární ochrany, Báňské záchranné služby, Policie České republiky, obecní policie a ozbrojených sil České republiky, které v případech cvičení postupují v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem.

(6) Vodoprávní úřad před vydáním souhlasu podle odstavce 1 posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, před vydáním souhlasu podle odstavce 1 upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas podle odstavce 1 vydat.

(7) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 1 se nevydává. Dojde-li orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele před vydáním jednotného environmentálního stanoviska, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko."

Podle § 104 odst. 2 písm. c) vodního zákona vodoprávními úřady jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Podle § 106 odst. 1 vodního zákona „působnost, která přísluší vodoprávním úřadům,

vykonávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností, pokud ji zákon nesvěřuje jiným orgánům". Podle § 126a vodního zákona „působnosti stanovené ... obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností ... jsou výkonem přenesené působnosti".

Městský úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že navržený záměr, tj. rekonstrukce železničního propustku a úprava železničního svršku na stávající trati ve stávající poloze, nenaplnuje citovaný § 17 odst. 1 vodního zákona, což městský úřad zjistil z předložené dokumentace a dále za využití Vodohospodářského informačního portálu VODA a systému GIS. Městský úřad mimo jiné ověřil, že záměr se nenachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v záplavových územích, ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, ani v ochranných pásmech vodních zdrojů.

S ohledem na to, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení § 17 vodního zákona odst. 1 pod písmeny a – i, městský úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o odpadech:

Podle § 146 odst. 3, 4 a 5 zákona o odpadech „*obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává a) závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v závazném stanovisku může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství, b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, c) vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého*". „*Závazné stanovisko a vyjádření podle odstavce 3 obsahuje posouzení žádosti z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.*" „*Vyjádření a závazné stanovisko podle odstavce 3 vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr.*" Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají*".

Městský úřad konstatuje, že součástí záměru náhrada propustku, tj. změna dokončené stavby. Bilance a způsob nakládání s odpady je popsán v části B.1.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání h) Základní bilance stavby následovně: Čistá výkopová zemina bude částečně použita na zpětné zasypy, částečně uložena na skládku prostřednictvím oprávněné firmy (kód 170504, kat. O). Ocelové části budou demontovány a využity jako druhotná surovina (kód 170405, kat. O). Beton z demolice objektů, základů TV, betonové pražce, betonové sloupy lze recyklovat předrcením a poté využít jako druhotné suroviny. K předrcení je přijímán materiál o max. rozměru 500 mm, a to buď separovaný, částečně separovaný nebo neseperovaný. Dle tohoto dělení jsou určovány ceny. (kód 170101, kat. O). Stavební a demoliční suť (stavební hmoty na bázi přírodních materiálů - směsi betonu, cihel, tašek, keramických výrobků) lze recyklovat předrcením a poté využít jako druhotné suroviny. (kód 170107, kat. O). Asfaltové směsi obsahující dehet, izolace proti vlhku a stékající vodě - mosty (kód 170301,

kat. N). Bude likvidován jako odpad kat. N – spalovna. Nebezpečný odpad musí být předán firmě, která má oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady. Další druhy odpadů z provádění stavby např. odpadní obaly, apod. budou tvořit menší podíl z celkového množství odpadů, který je možno uložit na skládku ostatních odpadů. Vznik dalšího významného množství nebezpečných odpadů se při realizaci této stavby nepředpokládá. Případné odpady kat. N (např. odpadní nátěrové hmoty a jejich obaly) musí být předány firmě oprávněné k nakládání s tímto druhem odpadů. Taktéž byla v této části PD zpracovatele uvedena tabulka hlavních výzisků a odpadů dle Vyhl. 93/2016 Sb. (katalog odpadů) 17 (17 01 07 – 12,96 t – recyklace, 17 04 05 – 4,9 t - výkup, 17 05 04 – 167,3 t - recyklace, skládka SIO, S-OO). Dále je zde uvedeno, že výzisky vznikající v průběhu stavby budou po kategorizaci rozděleny na použitelné a likvidovatelné. Cílem je uplatnění maximálního množství výzisku před produkcí odpadu. Odpady budou likvidovány v souladu s platnou právní normou. Městský úřad po posouzení předložené žádosti a PD zpracovatele dle ustanovení § 146 odst. 4 zákona o odpadech upozorňuje, že je nezbytné, aby odpady, které dle PD zpracovatele při stavbě vzniknou, byly odděleně soustřeďovány dle druhů a kategorií a byly předávány ve smyslu zákona o odpadech do zařízení určených pro nakládání s odpady schválená krajským úřadem. Městský úřad dále upozorňuje, aby v rámci zařízení staveniště byly pro oddělené soustřeďování jednotlivých druhů odpadů vytvořeny, v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, vyhovující podmínky. Městský úřad také upozorňuje, že zařazování odpadu je uvedeno v § 6 a § 7 zákona o odpadech. Městský úřad rovněž upozorňuje, že při vzniku odpadů je původce povinen vést průběžnou evidenci odpadů v souladu s ustanovením § 94 zákona o odpadech, aby bylo možné doložit, jak bylo s odpady při stavbě naloženo, tuto evidenci je původce povinen uchovávat v souladu s § 94 odst. 3 zákona o odpadech, tj. po dobu 5ti let. Městský úřad taktéž upozorňuje, aby byly původcem, mimo jiných povinností, dodrženy i povinnosti původců odpadů uložené v § 95 odst. 3 zákona o odpadech.

Městský úřad po posouzení předložené žádosti a PD zpracovatele z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady, které by mohly dle PD zpracovatele při stavebních úpravách vzniknout, dále pak za plnění zejména povinností uvedených v § 12, § 13 a v § 15 zákona o odpadech, se současným dodržením ustanovení § 3, by neměly být ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.

Městský úřad zdůrazňuje, že výkopek, který nebude využit na místě stavby a stane se odpadem nebo vedlejším produktem, musí plnit podmínky uvedené v příloze č. 4 a kritéria uvedená v příloze č. 5 dle § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, neboť dle § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech se zákon o odpadech nevztahuje jen na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Městský úřad dále poznamenává, že od 7.8.2021 je v platnosti vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která, mimo jiné, upravuje v § 42 nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby a v příloze č. 24 vymezuje neznečištěné vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat nebo vybourané stavební materiály, které jsou vedlejším produktem atd.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Podle § 83 odst. 9 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny, „*pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány*“. Pak se tedy závazné stanovisko nevydává a rozhoduje se samostatně, jak tomu je i ve vztahu k předmětnému záměru.

Podle § 90 odst. 1 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny „*souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu*“. Podle § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny „*v řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány*“.

Podle § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, nevydávají se*

- a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,*
- b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,*
- c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,*
- d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,*
- e) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2,*
- f) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,*
- g) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,*
- h) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,*
- i) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a*
- j) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1.“*

Podle § 77a odst. 3 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny „*krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody*“. Městský úřad namísto krajského úřadu přitom záměr posuzuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska pouze v rozsahu ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

Již předestřený výčet správních úkonů orgánů ochrany přírody se tedy nahrazuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska následovně.

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov se na parcele dotčené záměrem nenalézají významné krajinné prvky, kterými jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o

ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny, realizace záměru nevyžaduje vydání závazného stanoviska dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr nepředstavuje zásah do dosavadního charakteru krajiny, nenaruší tedy stávající krajinný ráz. Kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou po realizaci záměru zachovány. Zvláště chráněná území, památné stromy, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a vzrostlé dřeviny nebudou záměrem poškozeny. Vzhledem k výše uvedenému, přírodní a estetická hodnota území nebude snížena. Po posouzení záměru došel městský úřad k názoru, že záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny.

Podle předložených podkladů je v rámci realizace záměru navržena oprava v místě stávajícího železničního propustku a stávající železniční trati. Jelikož záměr nevyžaduje kácení dřevin a je zamýšleno dotčení pouze stávající konstrukce trati, nedojde proto ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny o ochraně přírody a krajiny.

V rámci realizace záměru není plánováno odstranění dřevin. Městský úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání povolení ke kácení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu:

Podle § 15 písm. i) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „*obecní úřad obce s rozšířenou působností uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha*“. Podle § 21 odst. 3 věty první zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nevydává*“.

S ohledem na to, že předmětný záměr bude realizován na pozemcích, které nejsou podle ust. § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně ZPF součástí zemědělského půdního fondu, městský úřad konstatuje, že zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF nejsou dotčeny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Lesní zákon:

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „*dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.*“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává*“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává*“, přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že „*dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.*“ Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17*“.

Městský úřad zjistil, že záměrem dotčené pozemky nejsou dle § 3 lesního zákona určené k plnění funkcí lesa, ale záměr se nachází ve vzdálenosti do 30 m od hranice lesa. Městský úřad při posuzování záměru vycházel z lesního hospodářského plánu LHP Bruntál, platného od 01. 01. 2022 do 31. 12. 2031, LHC 702000, zejména z uvedených výšek AVB. V blízkosti záměru stavební části SO 01.1 a SO 01.2 jsou porosty: 324Aa6 (nejvyšší uvedená výška AVB je u modřínu opadavého – 34 m, nejvíce zastoupená dřevina buk lesní má uvedenou výšku AVB 28 m), 324Aa1 (nejvyšší uvedená výška AVB je u modřínu opadavého 32 m), 323Aa3 (nejvyšší uvedená výška AVB je u buku lesního 24 m) a porost 323Aa14 (nejvyšší uvedená výška AVB je u modřínu opadavého 32 m). V blízkosti záměru stavební části SO 02.1 a SO 02.2 se nacházejí tyto porosty: 236Ba11 (nejvyšší uvedená výška AVB je u jedle bělokoré a modřínu opadavého 28 m, u nejvíce zastoupené dřeviny dubu zimního je uvedená výška AVB 24 m), 236Ba1 (nejvyšší uvedená výška AVB je u modřínu opadavého a smrku ztepilého 30 m, u nejvíce zastoupené dřeviny buku lesního je uvedená výška AVB 22 m), 235Ba2c (nejvyšší uvedená výška AVB je u buku lesního 26 m), 235Ba4 (nejvyšší uvedená výška AVB je u smrku ztepilého 32 m) a porost 235Ba7 (nejvyšší uvedená výška AVB je u buku lesního 30 m a u javoru klenu 28 m). V blízkosti záměru stavební části SO 03.1 a SO 03.2 jsou následující porosty: 236Aa1a (nejvyšší uvedená výška AVB je u buku lesního a javoru klenu 28 m), 236Aa5 (nejvyšší uvedená výška AVB je u jedle bělokoré 34 m a javoru klenu 32 m), porost 236Aa0b a 235Aa0, 235Aa5 (nejvyšší uvedená výška AVB je u javoru klenu 34 m a u modřínu opadavého 30 m, u nejvíce zastoupené dřeviny borovice lesní je uvedená výška AVB 28 m) a v neposlední řadě i porost 235Aa1 (nejvyšší uvedená výška AVB je u buku lesního 30 m a u javoru klenu 26 m).

Stavba řeší kompletní rekonstrukci železničních propustků a úpravu železničního svršku na stávající trati ve stávající poloze. Předmětný úsek stavby je součástí neelektrizované jednokolejné železniční celostátní dráhy Olomouc hl. n. – Křmlov, TÚ 2191 Milotice nad Opavou - Brantice. Vzhledem k tomu, že důvodem rekonstrukce je nevyhovující stavebně-technický stav mostních konstrukcí na stávající trati ve stávající poloze, je uvedený záměr přípustný.

Záměr nepředstavuje potencionální ohrožení lesa v podobě nutnosti zabezpečovacích opatření, popřípadě kácení. Městský úřad došel k závěru, že se záměr negativně neprojeví na lesních pozemcích a neovlivní jejich plnění funkcí vyplývajících z lesního zákona.

Nárok vlastníka pozemku určeného k plnění funkcí lesa na úhradu škody vzniklé na lesních pozemcích a porostech, nebo ztráty z případného omezení ve využívání lesa, není vydáním tohoto stanoviska nijak dotčen. Vydání tohoto stanoviska současně nezavazuje investora akce dalších povinností stanovených lesním zákonem. Lesní pozemky tak nesmí být narušovány skladováním stavebního materiálu, přebytky zeminy, odpady a odpadky, výstavbou pomocných staveb, parkováním motorových vozidel apod. Upozorňujeme na zákonnou povinnost, podle níž je investor stavby nebo vlastník nemovitosti současně povinen na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření, kterými bude

stavba zabezpečena před škodami vzniklými zejména pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním, sesuvem půdy atd. (§ 22 odst. 1 lesního zákona).

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o státní památkové péči:

Podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, „*zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí ..., je povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, rozhodnutí nebo závazné stanovisko krajského úřadu*“.

Podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona o státní památkové péči „*obecní úřad obce s rozšířenou působností zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů*“.

S ohledem na to, že předmětný záměr se netýká národní kulturní památky, městský úřad konstatuje z jeho pohledu následující. Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy státní památkové péče chráněné památkovým zákonem, neboť se nejedná o zásah do nemovité kulturní památky, nejedná se o záměr v památkové zóně, rezervaci či v ochranném pásmu památek.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o územním plánování a stavebním řádu

Podle § 96 b odst. 1 stavebního zákona „*Jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování*“.

Podle § 96b odst. 3 „*V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění*“.

S ohledem na to, že se jedná o stavební řízení a orgán územního plánování je podle ustanovení §96b odst. 1 stavebního zákona zmocněn vydávat závazná stanoviska pouze jako podklad pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části III dílů 4 a 5 stavebního zákona (tj. pro územní rozhodnutí a územní řízení) nebo jako podklad pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle §126, 127 a 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona (tj. pro změnu v účelu užívání stavby a pro dodatečné povolení stavby), závazné stanovisko se nevydává.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých městský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a **městský úřad žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí výslovně převzal** tu část závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou **zejména kácení dřevin rostoucích mimo les, odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu nebo odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa včetně poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „*koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použije se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.*“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

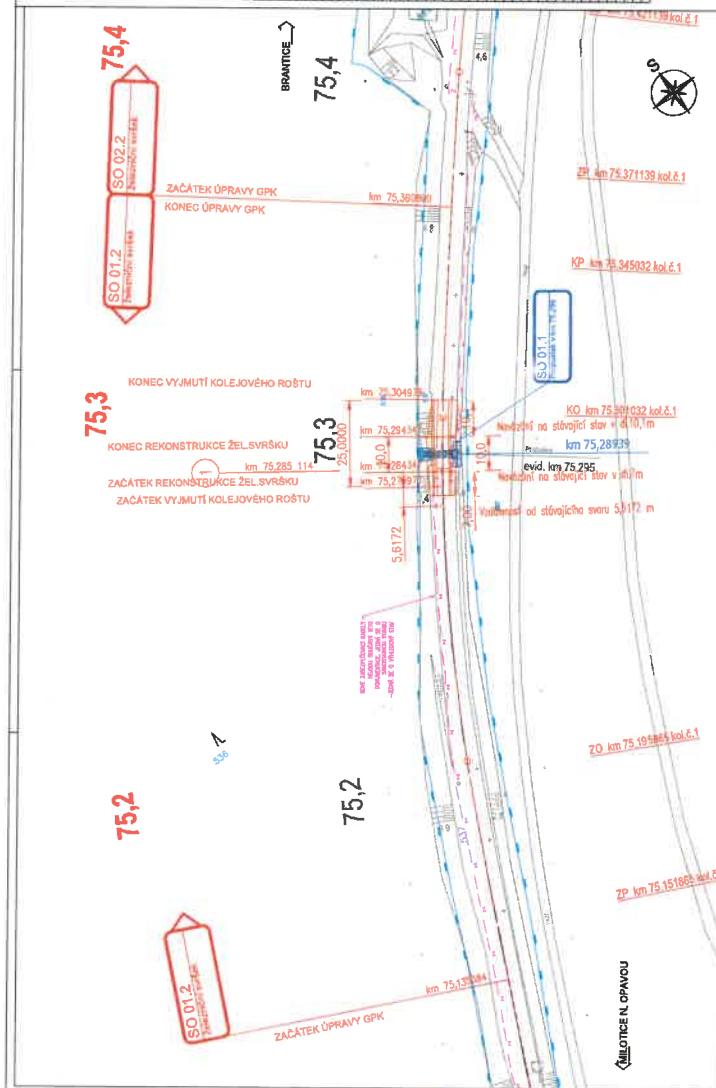
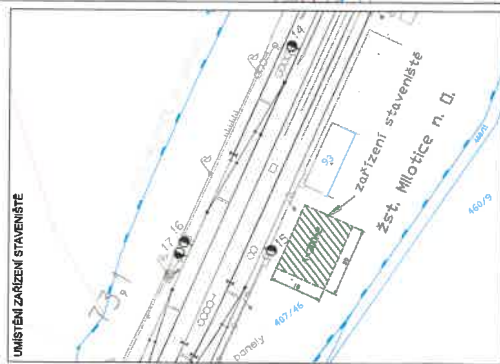
Ing. Petr Suchý
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí.

Přílohy

C.3 Koordinační situační výkres - SO 01 Propustek v km 75,295
C.3 Koordinační situační výkres - SO 02 Propustek v km 75,707
C.3 Koordinační situační výkres - SO 03 Propustek v km 76,522

Rozdělovník

1. Žadatel *Správa železnic, státní organizace zastoupený Dopravní projektování spol. s r.o.*
2. Ekologické spolky - ne
3. Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo, a to *Obec Zátor*
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky městského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.



Appendix 1: Kontinentali: Ukraina

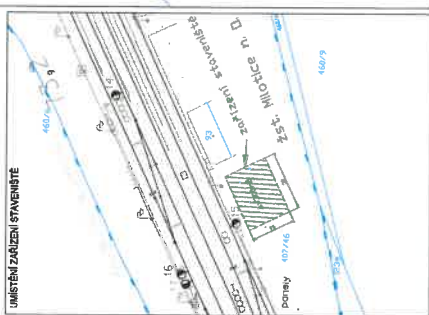
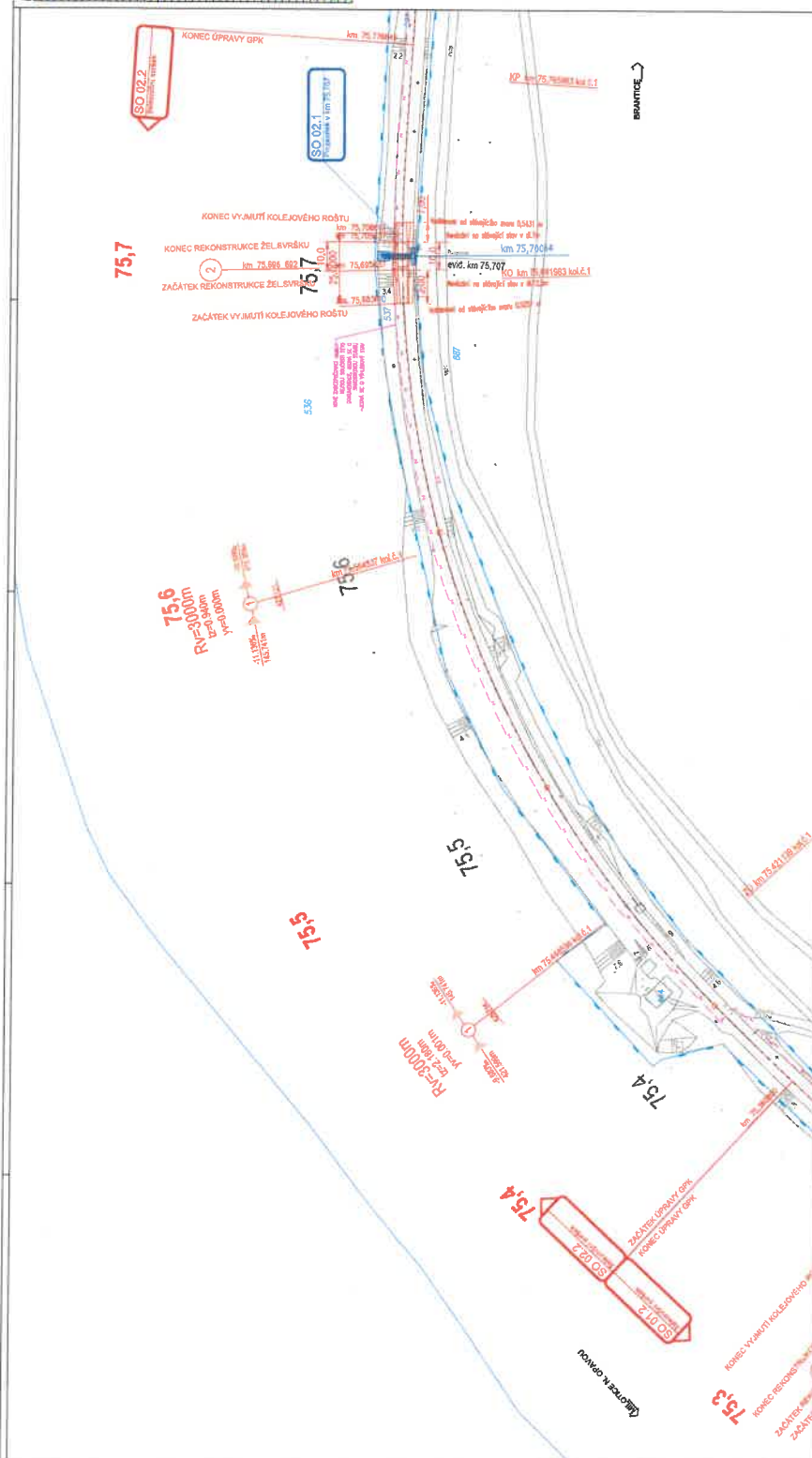
Legende abtönlich zu: alt:

alt	abtönlich	Legende
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35
36	36	36
37	37	37
38	38	38
39	39	39
40	40	40
41	41	41
42	42	42
43	43	43
44	44	44
45	45	45
46	46	46
47	47	47
48	48	48
49	49	49
50	50	50
51	51	51
52	52	52
53	53	53
54	54	54
55	55	55
56	56	56
57	57	57
58	58	58
59	59	59
60	60	60
61	61	61
62	62	62
63	63	63
64	64	64
65	65	65
66	66	66
67	67	67
68	68	68
69	69	69
70	70	70
71	71	71
72	72	72
73	73	73
74	74	74
75	75	75
76	76	76
77	77	77
78	78	78
79	79	79
80	80	80
81	81	81
82	82	82
83	83	83
84	84	84
85	85	85
86	86	86
87	87	87
88	88	88
89	89	89
90	90	90
91	91	91
92	92	92
93	93	93
94	94	94
95	95	95
96	96	96
97	97	97
98	98	98
99	99	99
100	100	100

Legende abtönlich zu: alt:

alt	abtönlich	Legende
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35
36	36	36
37	37	37
38	38	38
39	39	39
40	40	40
41	41	41
42	42	42
43	43	43
44	44	44
45	45	45
46	46	46
47	47	47
48	48	48
49	49	49
50	50	50
51	51	51
52	52	52
53	53	53
54	54	54
55	55	55
56	56	56
57	57	57
58	58	58
59	59	59
60	60	60
61	61	61
62	62	62
63	63	63
64	64	64
65	65	65
66	66	66
67	67	67
68	68	68
69	69	69
70	70	70
71	71	71
72	72	72
73	73	73
74	74	74
75	75	75
76	76	76
77	77	77
78	78	78
79	79	79
80	80	80
81	81	81
82	82	82
83	83	83
84	84	84
85	85	85
86	86	86
87	87	87
88	88	88
89	89	89
90	90	90
91	91	91
92	92	92
93	93	93
94	94	94
95	95	95
96	96	96
97	97	97
98	98	98
99	99	99
100	100	100

[illegible]

[illegible][illegible]

Údrtba, opravy a odstřehování zářezů u SMRT 2023 - PD připravili v km 75,296; 76,707;
76,622; 77,317 a 78,096 na tú 2191
SO 02 - Propustek v km 75,707
C3 - Koordinátní situáční výkres
M 1:500

103

Sekce majetková Ministerstva obrany
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjaavk

Čj. MO 374559/2024-1322
Sp.zn. 175318/2024-1322/OÚZBR

Brno 6. května 2024

Dopravní projektování spol. s.r.o.
IČO: 25361520
28. října 3388/111
702 00 Ostrava

Závazné stanovisko pro územní a stavební řízení

Údržba, opravy a odstraňování závad u SMT 2023 PD propustků v km 75,295, 75,707, 76,522, 77317 a 78,086 na TÚ 2191, k.ú. Zátor

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro potřeby vedeného řízení

souhlasné závazné stanovisko

k záměru údržby, oprav a odstraňování závad u SMT 2023 PD propustků v km 75,295, 75,707, 76,522, 77317 a 78,086 na TÚ 2191 v k.ú. Zátor tak, jak byl doložen v písemné a grafické dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona, dle § 161 téhož zákona a zákona o zajišťování obrany ČR provedlo po obdržení vaší žádosti o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu vyhodnocení předloženého záměru, prověřilo evidenci technické infrastruktury v jeho vlastnictví. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru SM MO neeviduje inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení, které by byly s daným stavebním záměrem v kolizi.

Daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany v souladu s § 175 stavebního zákona u stavebních úřadů. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatuje, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP - jev 119).

Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohroží naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto závazné stanovisko Ministerstva obrany je platné 2 roky a musí být vyžádáno znovu, nebude-li během této doby stavba zahájena nebo dojde-li ke změnám v umístění, výšce nebo rozsahu stavby.

Kontaktní osoba: Bc. Martin Sedlák, tel. 601 579 735

Bc. Martin Sedlák
rada
oddělení ochrany územních zájmů
podepsáno elektronicky

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 175318/2024-1322/OÚZBR tohoto závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Adresa pro doručování:

Ministerstvo obrany,
Sekce majetková,
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
oddělení ochrany územních zájmů
pracoviště OÚZ Brno
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
IČO: 60162694



Datová schránka: 2fmzkr6, Dopravní projektování, spol. s r.o.

Uživatel: Radomír Hanák

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Údržba, opravy a odstraňování závad u SMT 2023 PD propustků v km 75,295, 75,707, 76,522, 77317 a 78,
ID zprávy: 1354800035
Typ zprávy: Přijatá datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas: 6. 5. 2024 v 13:48:22

Odesílatel: Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Hradčany, 16000 Praha 6, CZ
ID schránky: hjyaavk
Typ schránky: Orgán veřejné moci
Odesílající osoba: Administrátor

Zmocnění: 0/0 Sb. § - odst. - písm. -
Naše čís. jednací: MO 374559/2024-1322
Naše spisová zn.: SpMO 6407/2024-1322
Vaše čís. jednací: Nezádáno
Vaše spisová zn.: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Zakázáno doručení fikcí: Ne

Přílohy:

2024_175318.pdf (186,44 kB)

Události zprávy:

6. 5. 2024 v 13:21:18 EV0: Datová zpráva byla podána.
6. 5. 2024 v 13:21:18 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
6. 5. 2024 v 13:48:22 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Státní podnik Povodí Odry zpracovává osobní údaje dle zákona č. 110/2019 Sb. v platném znění. Další informace naleznete na webových stránkách.

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o stanovisko
ID zprávy: 1359794779
Typ zprávy: Přijatá PDZ
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas: 16. 5. 2024 v 18:06:04

Odesílatel: Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, CZ
ID schránky: wwit8gq
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Administrátor

Zmocnění: 0/0 Sb. § - odst. - písm. -
Naše čís. jednací: POD/6750/2024
Naše spisová zn.: Nezádáno
Vaše čís. jednací: Nezádáno
Vaše spisová zn.: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne

Přílohy:

POSPX0074A55.PDF (429,44 kB)

Události zprávy:

16. 5. 2024 v 18:00:31 EVO: Datová zpráva byla podána.
16. 5. 2024 v 18:00:31 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce.
16. 5. 2024 v 18:06:04 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí není dotčeno.

5490/24

07-05-2024



HZSTX00FRZU7

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

Bruntál

Zeyerova 15, 792 01 Bruntál



Č. j.: HSOS- 2505-2/2024
Počet stran: 2
Počet příloh: 0

Adresát:
Dopravní projektování, spol. s r.o.
28. října 3388/111
702 00 Ostrava

Vyřizuje: Mgr. Karel Děkan
Tel.: 950 740 122
E-mail: karel.dekan@hzscr.cz

Datum: 26. 4. 2024

SDĚLENÍ**Název stavby:**

Údržba, opravy a odstraňování závad u SMT 2023 PD propustků v km 75,295, 75,707, 76,522, 77,317 a 78,086 na TÚ 2191

Místo stavby:**Stavebník:**

Správa železnic, s.o., Oblastní ředitelství Ostrava, IČO 70994226
Muglinovská 1038/5, Přívoz, 702 00 Ostrava

Předložená dokumentace:

projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

vypracoval: Ing. Denis Ujházy,

datum: březen 2024

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS MSK“) vydává podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto sdělení. HZS MSK jako příslušný správní úřad podle § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 19. 4. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva k výše uvedené dokumentaci. Z výše uvedené dokumentace vyplývá, že předmětem žádosti je stavba kategorie 0 podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), u které se v souladu s § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) nevykonává státní požární dozor v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o požární ochraně.

Tel.: 950 740 011
E-mail: podatelna@hzsmask.cz

Datová schránka: spdaive
www.hzsmask.cz

IČO: 70884561
Číslo účtu: 19-1933881/0710

HZS MSK posoudil výše uvedenou žádost a dospěl k závěru, že se jedná o stavbu propustků pod tratí, kterou lze s ohledem na kritéria a charakteristiky stavby zařadit jako stavbu kategorie 0, a to v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou o kategorizaci staveb.

STAVBA KATEGORIE 0

Konkrétně jde o stavbu vodního díla, včetně vodní cesty, s výjimkou budovy nádrží nebo zásobník na vodu nebo jinou nehořlavou kapalinu a exteriérový bazén, pokud se nejedná o zdroj požární vody, která je stavbou kategorie 0 podle § 6 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kategorizaci staveb.

V důsledku změny zákona o požární ochraně a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, došlo s účinností od 1. 12. 2021 ke změně při vydávání závazných stanovisek dotčenými orgány na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva. V souladu s § 40 odst. 1 zákona o požární ochraně se státní požární dozor v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) nevykonává u staveb kategorie 0 a I.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti HZS MSK podle § 154 a násl. správního řádu k žádosti o vydání závazného stanoviska sděluje, že není dotčeným orgánem na úseku požární ochrany, tedy není oprávněn k vydání závazného stanoviska. HZS MSK není s ohledem na výše uvedené dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



por. Mgr. Karel Děkan
úřední osoba



Název 1: Oprava propustků v km 75,295; 75,707; 76,522 a rušení propustku v evid. km 77,317 na trati Krnov - Olomouc	
Název 2:	
Druh: Oprava	Stupeň stavby: DSP - Dokumentace pro stavební řízení
Číslo jednací:	
Přijato: 07.05.2024	Termín: 13.05.2024
Stavebník: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00, Praha 1	
Žadatel: Správa železnic, s.o., Oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038, 702 00, Ostrava	
Traťový/definiční úsek: 219122 - Milotice nad Opavou - Brantice, km 75.245 - 75.345 219122 - Milotice nad Opavou - Brantice, km 75.657 - 75.757 219122 - Milotice nad Opavou - Brantice, km 76.472 - 76.572 219122 - Milotice nad Opavou - Brantice, km 77.267 - 77.367	
Lokalizace: KÚ 791202 Zátor Parc. číslo 1783 Parc. číslo 1218 Parc. číslo 1150	
Poznámky:	
Informování:	

Vyjádření odborných správ:

ČD Telematika OLC - SKS

Souhlasím

Č.j.:

V zájmovém prostoru se nenachází inženýrské sítě ani zařízení v naší správě.

Podepsal Taťáková Jana dne 10.05.2024

ČD Telematika OLC - výstavba

Souhlasím

Č.j.:

V zájmovém prostoru se nenachází inženýrské sítě ani zařízení v naší správě.

Podepsal Pavlů Radomír dne 13.05.2024

OR Ova - SEE Ostrava

Souhlasím

Č.j.:

Nutno splnit podmínky.

Rušení propustku ZAST Zátor v evid. km 77,317 koordinovat s projektem ZAST Zátor , venkovní osvětlení.

Oprava osvětlení bude realizována v akci Prostá rekonstrukce trati v úseku Milotice nad Opavou – Brantice.

Podepsal Cibulka Radek dne 14.05.2024

OR Ova - SMT - část Ostrava

Souhlasím

Č.j.:

Nutno splnit podmínky.

PKO bude provedena u úhelníků, které budou podepírat kompozitový rošt. U vtoků jsou rozpory mezi průřešky rovin. U statických zkoušek a hodnot únosnosti základové spáry a pláně tělesa železničního spodku uveďte (do ZT a řezů) i poměr E2/E1...mrkněte do S4, myslím, že má být menší než 2,2.

Připomínky zaslány projektantovi v dubnu 2024 (na některé již reagoval, nebo zapracoval):

Zakótování rozšířených základů v příčných řezech.

SO 01: Neobalujte rubové konstrukce trubních prefabrikátů a jímky do geotextílie, Nedělejte konstrukční vrstvu, Doplněte výškové kóty stezek, Doplněte do řezů Epl základové spáry, Letopočet výstavby dejte jenom na výtok, Kompozitová mříž bude muset být pravděpodobně větší výšky než 50 mm, Doplněte sklonové šipky a hodnoty sklonů ke všem svahům, včetně svahu u vtokové jímky, Ve výkresech jsou nepatrné rozdíly u rozsahu výkopů mezi výkresy 2.022 a 2.601 (u všech objektů), viz příloha, Zemina u vtokové jímky se bude přesypávat, viz příloha, Do TZ doplňte informaci, že nový propustek bude přechodný pro D4/120, doplňte detail uchycení mříže (specifikace ocelového rámu), vytyčovací výkres, výkres výztuže, Výměna kolejového pole nebude provedena v délce 25,0 (viz D.2.1.1.1), podle mne tam ani nebudeme dávat nový kolejový rošt, ale dáme tam ten stávající cca v délce výkopu (domluvíme se ještě telefonicky), Kolejové lože zůstane stávající , V TZ kap. 3.2.10 se píše o izolaci (první odstavec), kde chcete aplikovat? Geodetické značky přeci budou osazeny (hřeb), v TZ píšete, že nikoliv, Kapitulu broušení kolejnic bych do TZ svršku nedával.

SO 02 + SO 03: Některé připomínky k SO 02 a SO 03 jsou totožné s připomínkami k SO 01 (nedělat konstrukční vrstvu, doplnit výškové kóty stezek, letopočet pouze na výtoku, atd.).

Doplnil bych v řezech i výškové kóty k spodním hranám základových desek a podkladních betonů vždy na jejich konci. Prosím Vás, ať projektant ve všech půdorysech zakreslí a zakótuje (s popisem pod kóty) v jakém rozsahu bude mít těleso železničního svršku předpisový tvar dle S4 a v jakém rozsahu budou přechody na stávající tvar tělesa železničního svršku. Co se týče uložení roštů, mrkněte na odst. 7.13 MVL 649, místo té kotvičky do betonu bude asi zapotřebí kotvit něčím jiným než jak je zakresleno v MVL 649 (třeba závitovými tyčemi/chemickými kotvami do betonu). Ocelový rám mi pak specifikujte v PD (asi nějaký nerovnoramenný L profil).

Základovou spáru základového pasu u SO 03 bych raději dal alespoň do úrovně stávajícího dna/koryta. Terén u jímky SO 03 bych srovnal (viz příloha), nedělal bych tam ten hrb. V půdoryse u SO 03 si myslím že jsou u dlažby dvě čáry navíc (viz příloha).

+ 3x příloha

Podepsal Švrčina Milan Ing. dne 14.05.2024

OR Ova - Správa tratí Ostrava

Souhlasím

Č.j.:

Nutno splnit podmínky.

PŘIPOMÍNKY K PD:

o Propustek v km 75,295

- V situačních výkresech nevhodně volené strojařské kóty místo stavařských, navíc vkládané přes sebe, což působí nečitelně.

- Chybí označení stávajících svarů křížkem.

- Situační výkresy neobsahují vyznačení přechodové oblasti z otevřeného do zapuštěného kolejového lóže.

o Propustek v km 75,707

- V situačních výkresech nevhodně volené strojařské kóty místo stavařských, navíc vkládané přes sebe, což působí nečitelně.

- Chybí označení stávajících svarů křížkem.

- Situační koordinační výkres bez kóty vyznačující vzdálenost od stávajícího svaru.

- Situační výkresy neobsahují vyznačení přechodové oblasti z otevřeného do zapuštěného kolejového lóže.

o Propustek v km 76,522

- V situačních výkresech nevhodně volené strojařské kóty místo stavařských.

o Propustek v km 77,317

- V situačních výkresech nevhodně volené strojařské kóty místo stavařských.

PODMÍNKY K REALIZACI:

- Před svařením a zřízením koleje provést dvě podbití koleje v místě rekonstrukce a poté následnou definitivní úpravu GPK (celkově 3. podbití).

*Podepsal Břenek Tomáš Ing. dne 13.05.2024***OR Ova - SSZT Ostrava****Souhlasím**

Č.j.:

Nutno splnit podmínky.

*+ 1x příloha**Podepsal Wajda Dalibor, Bc. dne 15.05.2024***OR Ova - SSZT Ostrava****Souhlasím**

Č.j.:

Nutno splnit podmínky.

*+ 1x příloha**Podepsal Wajda Dalibor, Bc. dne 10.05.2024***SŽ - Centrum techniky a diagnostiky****Souhlasím**

Č.j.:

*Podepsal Drong Pavel Ing. dne 09.05.2024***SŽ - Správa železniční telematiky Praha****Souhlasím**

Č.j.:

Při stavbě nedojde k dotčení našich kabelových sítí, nemáme připomínek a souhlasíme.
Toto vyjádření má platnost dva roky ode dne vydání.

Podepsal Sládek Jiří, dipl.technik dne 15.05.2024

